



## THT - Bewegen naar een duurzaam voedselsysteem

Harry Aiking

# Algemeen commentaar

Definities en termen vaag en te weinig expliciet

- Voedselsysteem (systeemleer: arbitrair model)
- Duurzaamheid (snelheid, dus tijdscomponent)
- Gezondheid (WHO definitie is omstreden)
- Producten kunnen wel onduurzaam/ongezond zijn, maar niet duurzaam/gezond, want dat speelt op het niveau van het dieet (lifestyle).

Mede door voornoemde vaagheid omvatten de beleidsopties rijp en groen door elkaar:

- Ze spelen op verschillende niveaus, voor verschillende actoren of stakeholders, en met verschillende eindpunten (gezondheid/milieu)
- Een integrale visie ontbreekt
- Win-win (gezondheid + milieu) geen prioriteit?

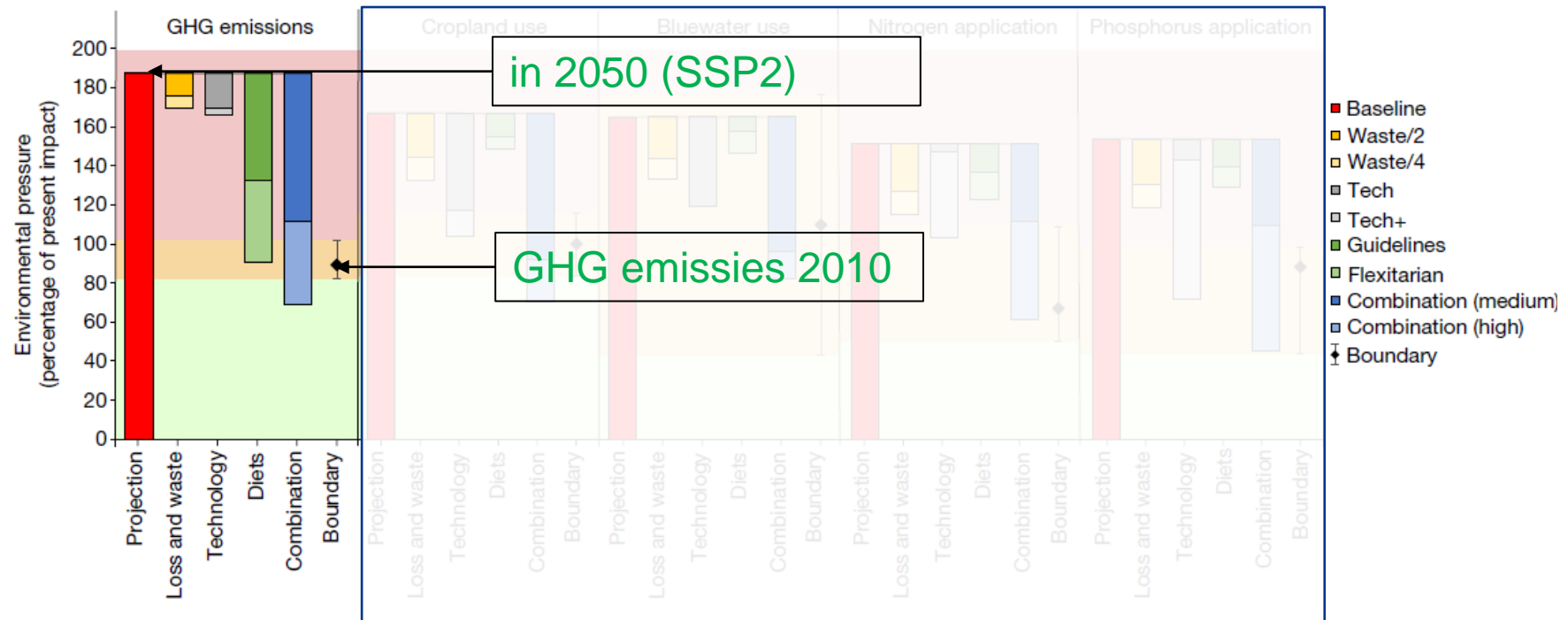
# Opvallende lacunes

- FAO projecties leiden al tot prijsstijgingen in 2030 (KPMG, IPCC) en tot belang van zelfvoorziening
- Onderliggende doelen m.b.t. bevolking en welvaart
- Toenemend multiculturele dimensies/diëten
- Duurzaamheid = 1) verontreiniging, 2) hulpbronnen, maar circulair geeft vaak extra emissies
- Verbod op vleesstuntprijs (ondanks groot effect; 77)
- Gezondheidseffecten van productie (zoönoses etc.)

# Opvallende inconsistenties

- NL productie 75% export; consumptie 75% import, toch strikte NL scope (18); mondiaal (35) is beter!
- Dierlijke mest als “kunstmestvervanger” (56)?
- LNV visie omvat “uitfasering van kunstmest” (68)?
- Stikstofkunstmest uitfaseren is broodnodig, maar voor fosfor en kalium (2 mineralen die ook in “kunstmest” zitten) minder. Daarom is “kunstmest op fossiele basis” (68) vaag en misleidend.

# Van 2020 naar 2050



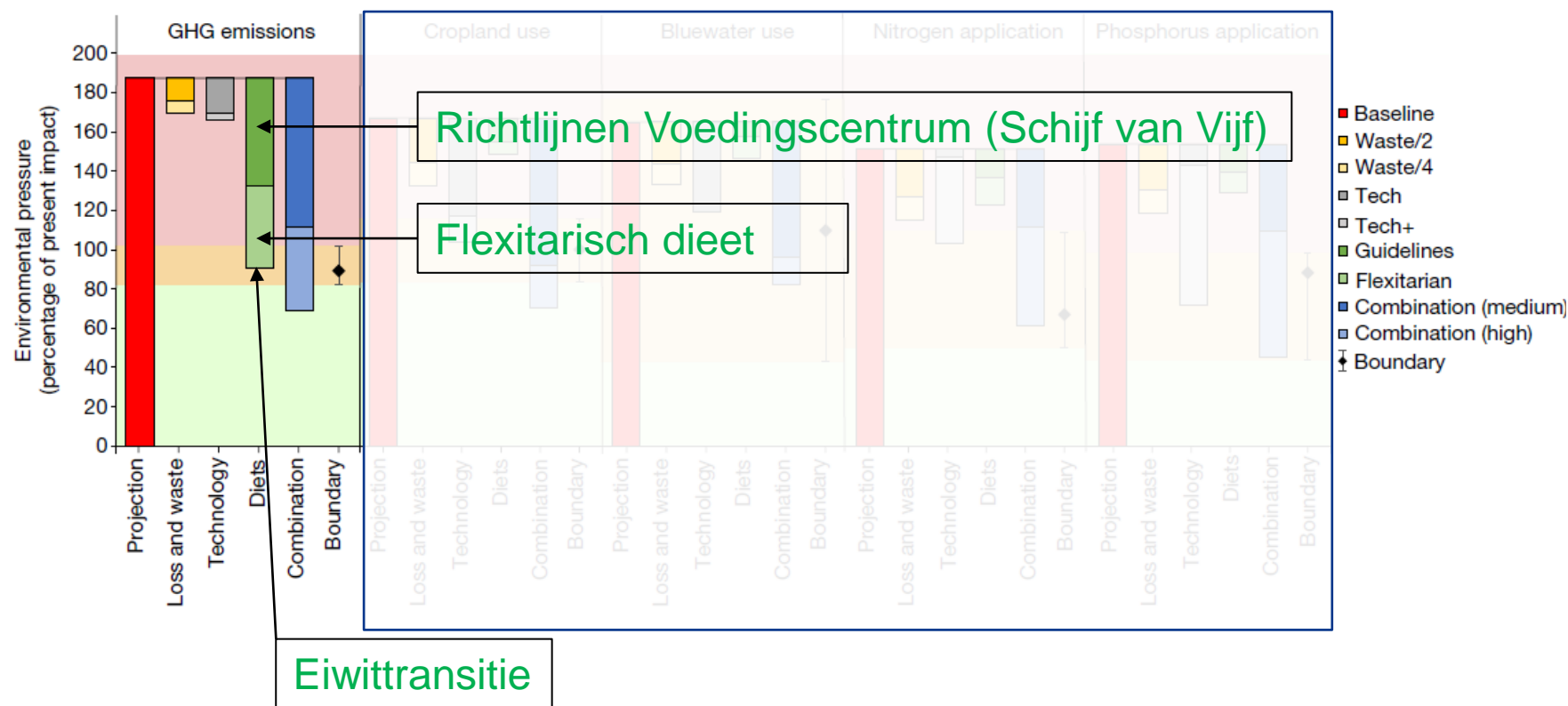
Bron: Springmann et al. (2018) Nature 562, 519-525

[zwarte ruit ◆ = 2010; rode staaf ■ = 2050 SSP2 scenario]

Opties om het voedselsysteem binnen ecologische grenzen te houden

[Rockström et al.'s Planetary Boundaries]

# Verbeteropties voor 2050



Bron: Springmann et al. (2018) Nature 562, 519-525

[zwarte ruit ◆ = 2010; rode staaf ■ = 2050 SSP2 scenario]

Opties om het voedselsysteem binnen ecologische grenzen te houden

[Rockström et al.'s Planetary Boundaries]

# Conclusies

- De terminologie moet helderder en explicieter
- NL productie en consumptie zijn uniek en vereisen elk een eigen heroverweging, in een mondiaal kader
- Duurzaamheid en gezondheid vereisen een integrale voedselvisie
- Benoem prioriteiten en zet daarop in
- Eten volgens de Schijf van Vijf is al halverwege een gezonder *èn* duurzamer dieet: 😊 win-win 😊, maar de consument informeren is niet genoeg (SES)



*Dank u voor  
uw aandacht!*

*Meer lezen:*

Aiking & De Boer (2020)  
“The next protein transition”  
Trends in Food Science & Technology  
DOI:10.1016/j.tifs.2018.07.008.

